VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH (NR 318)**

z dnia 12 kwietnia 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 318)

12 kwietnia 2018 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Szlachty (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– zaopiniowanie wniosku Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w sprawie zmian w planie finansowym Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2018,

– rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na rok 2019.

W posiedzeniu udział wzięli: **Tomasz Maruszewski** zastępca prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wraz ze współpracownikami, **Stanisław Jarosz** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli, **Iwonna Kulikowska** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Mirosław Przewoźnik** dyrektor Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Teresa Nowakowska**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dzień dobry państwu, witam państwa na drugim w dniu dzisiejszym posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Stwierdzam przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji z listopada i grudnia 2017 r. oraz ze stycznia 2018 r. (to są posiedzenia od nr 270 do nr 304) wobec niewniesienia do nich zastrzeżeń.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje zaopiniowanie wniosku Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w sprawie zmian w planie finansowym Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2018. W drugim punkcie mamy rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na rok 2019. Czy są inne uwagi do dzisiejszego porządku dziennego?

Wobec niezgłoszenia wniosków stwierdzam jego przyjęcie.

Proszę wszystkich gości, w tym również przedstawicieli strony społecznej o wpisywanie się na listę obecności. Witam wszystkich państwa, którzy przybyli na dzisiejsze posiedzenie. Witam pana Tomasza Maruszewskiego z Państwowego Funduszu... tak, zastępcę prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przystępujemy do realizacji pkt 1 porządku. Proszę o przedstawienie wniosku Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu na rok 2018, bardzo proszę.

Zastępca prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Tomasz Maruszewski:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, w imieniu zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zwracam się do szanownej Komisji z prośbą o wyrażenie opinii, oczywiście pozytywnej, w sprawie dokonania zmian

w planie finansowym Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2018. Zmiany te polegają na przeniesieniu wydatków pomiędzy poszczególnymi pozycjami o łączną kwotę 14 369 tys. zł. Kwota ta stanowi zaledwie 0,28% całej pozycji wydatków, które stanowią w 2018 r. – 5 021 248 tys. zł. Te przeniesienia polegają na zmniejszeniu wydatków o kwotę 124 369 tys. zł w takich pozycjach jak wynagrodzenia bezosobowe o kwotę 283 tys. zł i wydatki inwestycyjne i zakupy inwestycyjne o kwotę 14 086 tys. zł a na jednoczesnym zwiększeniu wydatków o wspomnianą kwotę, o którą zmniejszono wydatki, w wysokości 14 369 tys. zł w następujących pozycjach: wynagrodzenia osobowe o kwotę 1034 tys. zł, składki na ubezpieczenie społeczne – 249 tys. zł, składki na Fundusz Pracy o kwotę 37 tys. zł, zakup usług o kwotę 12 951 tys. zł oraz pozostałe wydatki – 98 tys. zł.

Zaproponowane przez nas zmiany wynikają z konieczności zabezpieczenia w bieżącym roku budżetowym środków finansowych z przeznaczeniem na te zadania, których rzeczywista realizacja uległa modyfikacji w stosunku do planowanej. Chciałbym w tym miejscu powiedzieć, że plan był sporządzany w ubiegłym roku w miesiącach letnich a od tego czasu pojawiły się okoliczności, które nas do tego zmusiły – takie mianowicie, że pewne wydatki inwestycyjne i zakupy inwestycyjne zostały sfinansowane z wydatków budżetu roku 2017, w związku z tym mogliśmy te środki już wykorzystać w roku 2017 i dlatego możemy przesunąć je i wykorzystać z przeznaczeniem na inne wskazane przez nas potrzeby w roku 2018.

Jeśli chodzi o zwiększenie wydatków, to na nie miała wpływ zmiana ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, która to zmiana spowodowała podniesienie, najogólniej rzecz biorąc kwoty stanowiącej środek trwały z 3,5 tys. zł do 10 tys. zł. W związku z tym potrzebne są te przesunięcia z zakupów inwestycyjnych i wydatków inwestycyjnych, pozostałe zakupy usług to uzasadniają.

Pragnę podkreślić, że omówione przeze mnie przeniesienia uzyskały zgodę Ministra Finansów i, że zmniejszenia wydatków w poszczególnych pozycjach planu są równe sumie ich zwiększeń i nie powodują zwiększenia planowanych dochodów w roku 2018.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję, panie prezesie.

Otwieram dyskusję. Bardzo proszę o zabieranie głosu, zadawanie pytań. Bardzo proszę, pan?

Pan Jarosław Urbaniak, bardzo proszę.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, usłyszeliśmy uzasadnienie dotyczące środków trwałych, inwestycyjnych i tak dalej, natomiast widzimy, że wzrastają wynagrodzenia. Chciałbym zapytać o to, co jest źródłem tego wzrostu, bo usprawiedliwienie tego typu, że plan był przygotowywany w okresie letnim w zeszłym roku... przecież każda instytucja budżetowa ma taki problem, że przygotowuje projekt swojego budżetu dużo wcześniej i zachodzą zmiany. Natomiast żyjemy dzisiaj w kwietniu 2018 r. i ten rząd i instytucje z nim związane mają jeden podstawowy problem: premie, nagrody oraz nagrody, premie.

Ja bym więc chciał usłyszeć, dlaczego wzrasta pula przeznaczona na wynagrodzenia? Czy to czasami nie są nagrody i premie? Jak to wyglądało w 2017 r. wtedy, kiedy ten projekt planu finansowego był ustalany i jak to wygląda w tej chwili?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję.

Czy ze strony państwa posłów są jeszcze jakieś pytania?

Zatem panie prezesie…. albo wskazane przez pana osoby towarzyszące, proszę o udzielenie odpowiedzi, bardzo proszę.

Zastępca prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Tomasz Maruszewski:

Panie pośle, szanowna Komisjo, oczywiście, nie są to środki przeznaczone na nagrody, są to środki przeznaczone na wynagrodzenia osób dodatkowo zatrudnionych przy realizacji projektu – Polska Cyfrowa. ...tak, Polska Cyfrowa. One zwiększają się tylko w tym zakresie. Zatrudniliśmy na początku tego roku około dwudziestu dodatkowych osób w ramach tego projektu i na te osoby potrzebne są te środki.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Panie pośle, czy ta odpowiedź pana satysfakcjonuje czy chciałby pan jeszcze dopytać?

Bardzo proszę.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Pan przewodniczący mnie zna… nie satysfakcjonuje, w takim razie chciałbym usłyszeć jasną deklarację, że nagród w zeszłym roku i premii w zeszłym roku nie było i że w tym roku nagród i premii nie było.

Chciałbym również zapytać, jakie jest średnie wynagrodzenie tych dwudziestu nowoprzyjętych osób?

Dziękuję bardzo.

Jaką część stanowią te osoby w stosunku do dotychczasowej liczby osób pracujących w instytucji?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję, panie pośle.

Panie prezesie, jeżeli pan nie dysponuje wszystkimi danymi, żeby odpowiedzieć na pytania pana posła, to może pan udzielić odpowiedzi na piśmie. Te jednak informacje, które może pan dzisiaj przekazać, bardzo proszę przekazać.

Zastępca prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Tomasz Maruszewski:

Tak szczegółowych danych nie posiadam w tej chwili. Oczywiście, dostarczymy je na piśmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Jeszcze pan poseł chciałby dopytać?

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Jasne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Proszę bardzo.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Panie przewodniczący, to jest komisja Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, pierwsze pytania były proste, łatwe i klarowne – były nagrody w 2017 r czy nie było, były premie w 2017 r. czy nie było? Czy były nagrody w 2018 r. czy nie było i czy były premie?

Jeśli chodzi o dane dotyczące średnich wynagrodzeń to, jeżeli to jest przedmiotem zmiany planu finansowego to, z czego jak z czego, ale dzisiaj pan prezes powinien być z tego przygotowany, że zatrudnia dwadzieścia osób, każdemu przyznaje pensję 12 tys. zł brutto miesięcznie i stąd się bierze ta pula, przecież to są rachunki z trzeciej klasy szkoły podstawowej.

A jeżeli chodzi o pierwsze pytania to już w ogóle były banalne, bo ja sobie nie wyobrażam, żeby szef jakiejkolwiek instytucji nie pamiętał, czy przyznał nagrody czy nie przyznał nagród.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję, panie pośle.

Panie prezesie, jeżeli pan ma przygotowane odpowiedzi to, bardzo proszę, udzielić odpowiedzi na te pytania, a jeżeli nie to pozostaje formuła odpowiedzi na piśmie.

Bardzo proszę, to w zasadzie zależy od pana decyzji.

Zastępca prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Tomasz Maruszewski:

Na piśmie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę.

Zastępca prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Tomasz Maruszewski:

Prosiłbym o przekazanie na piśmie tych informacji.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pan prezes woli precyzyjnie się przygotować i odpowiedzieć na piśmie bardzo precyzyjnie panu posłowi, proszę więc bardzo cierpliwie poczekać jeszcze kilkanaście dni.

Czy są jeszcze pytania do pana prezesa i towarzyszących mu dyrektorów?

Jeżeli nie, to proponuję przyjęcie opinii Komisji. Proponuję następujący tekst opinii:

„Opinia nr 163 Komisji finansów Publicznych do prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w sprawie zmian w planie finansowym Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych uchwalona na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2018 r.

Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2018 r. rozpatrzyła wniosek zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z dnia 9 kwietnia 2018 r. dotyczący zmian w planie finansowym Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2018 r.

Komisja zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2018 r. przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia...

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Jest sprzeciw, musimy przeprowadzić głosowanie.

Bardzo proszę sekretariat…

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem przed chwilą odczytanej opinii nr 163?

Dziękuję.

Kto jest przeciwny?

Dziękuję.

Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o odczytanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Anna Woźniak:

18 głosów za, 6 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

W wyniku głosowania opinia nr 163 została przyjęta przez Wysoką Komisję.

Bardzo dziękuję, panie prezesie i państwu dyrektorom również.

Przechodzimy do kolejnego punktu – zgodnie z wystąpieniem Marszałka Sejmu komisje sejmowe mają w terminie do 13 kwietnia przekazać Komisji do Spraw Kontroli Państwowej propozycje tematów kontroli do planu kontroli Najwyższej Izby Kontroli w 2019 r. Oznacza to, że sama Komisja Finansów Publicznych nie zleca NIK tematów kontroli, lecz jedynie zgłasza propozycje Komisji do Spraw Kontroli Państwowej, która zbiorczo przedstawi je Prezydium Sejmu, które z kolei prześle je Najwyższej Izbie Kontroli. Zwracam się do państwa posłów o zgłaszanie takich sugestii. Wcześniej stosowne pismo w tej sprawie zostało skierowane. Swoją propozycję na piśmie przedstawił pan poseł Jerzy Gosiewski.

Czy ktoś z państwa zgłasza kolejne propozycje tematów do planu pracy NIK na 2019 r.?

Pan poseł Tadeusz Cymański, bardzo proszę.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Myślę, że warto się zastanowić nad badaniem przebiegu prac, ale również zaniechań, i całej sytuacji związanej z budowaniem systemu elektronicznej rejestracji usług medycznych.

To jest temat, który uzyskał pierwszoplanowe znaczenie w *exposé* premiera. To jest temat, który od 20 lat w Polsce przywoływany jako jeden z bardzo ważnych istotnych warunków lepszego funkcjonowania całego systemu ochrony zdrowia. Już nie będę cytował, co on powiedział o winie i o starych bukłakach, o wsypywaniu kolejnych miliardów złotych do systemu, który nie ma na dzień dzisiejszy nowoczesnego systemu, który umożliwiałby zarządzanie, kontrolę i nadzór nad systemem. To jest tak zwany system RUM – to, co Sośnierz wprowadził w Katowicach w jakimś małym zakresie. To jest temat wart rozważenia.

Myślę, że to również byłby impuls, żeby zintensyfikować prace, żeby to nie zostało tylko zawołaniem bitewnym.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Panie pośle, jeżeli mogę dopytać i prosić jeszcze o podanie, jakiego okresu ta kontrola miałaby dotyczyć, jaką pan ma propozycję?

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Akcent na teraźniejszość, ale trzeba zacząć od początku, kiedy temat się pojawił, bo ja pamiętam jeszcze (jestem tu już 20 lat…) jak dyskutowano o tym jeszcze w czasach Franciszki Cegielskiej, to jest historia.

Nie chodzi o polityczny podtekst, bo on ma zawsze... myślę, że zaniedbania są wszystkich i przez cały czas. Warto, żeby NIK dała nam impuls, żeby wreszcie na poważnie się za to wziąć.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję.

Chciałbym jeszcze przywitać na dzisiejszym posiedzeniu pana Stanisława Jarosza – dyrektora departamentu budżetu Najwyższej Izby Kontroli, bardzo serdecznie pana witam i przepraszam, że to powitanie wcześniej mi umknęło.

Szanowny panie pośle, może jednak sprecyzujmy ten okres. Zamknijmy go jakimiś klamrami czasowymi, od którego roku do którego, żeby NIK nie musiała badać, nie wiem,...

O, tutaj jest sugestia pana przewodniczącego Jana Szewczaka, żeby to dotyczyło okresu od 2007 r.... tak? Nie.

Tadeusz, proszę – może tak po koleżeńsku – sprecyzuj okres.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Na pewno do dzisiaj, ja bym proponował nawet od 2001 r., bo ja pamiętam, jak kończyła AWS... ale ja też byłem kontrolerem. To nie znaczy, że oni rok po roku. Tu chodzi o badania, co w ogóle w tej sprawie... To może być przecież kontrola różnego charakteru. To nie jest śledztwo, to nie jest badanie prokuratorskie, to jest zbadanie problemu, jak on był traktowany w kolejnych kadencjach i jak wygląda dzisiaj, nacisk jest na przyszłość.

Kontrola ma różny charakter, tak? Tak. Proszę państwa, możemy nawet z tego zejść. Ja nie nalegam. Ja proponuję... uważam, że sprawa jest tego warta – warta jest, bo jest wiele panaceum na służbę zdrowia, ale bez tego nigdy dobrze nie będzie się działo w służbie zdrowia.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Podsłuchuję i widzę, że nie ma jakiegoś dużego sprzeciwu ze strony pana dyrektora, żeby badać okres 2001-207 – bardzo jednak proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli Stanisław Jarosz:

To jest zakres działania Departamentu Zdrowia. Ja chcę powiedzieć tak, że jeżeli jakiś okres z tego wymienionego był badany wcześniej to będzie on elementem wciągniętym z tamtych raportów do wyników kontroli, więc tutaj...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

A więc to nie rodzi jakichś kłopotów takich praktycznych, jest to możliwe do przygotowania.

Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów NIK Stanisław Jarosz:

Tak sądzę.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję.

O głos prosiła pani przewodnicząca… pani przewodnicząca zrezygnowała.

Ja jeszcze chciałbym poprosić pana posła Jerzego Gosiewskiego, żeby Wysokiej Komisji przypomniał, jaki wniosek składał.

Poseł Jerzy Gosiewski (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, mój wniosek jest napisany szczegółowo. Dobrze by było, żeby pan przewodniczący go przeczytał.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Ale może główne tezy, bo zawsze, jeżeli się usłyszy...

Poseł Jerzy Gosiewski (PiS):

Chodzi mi generalnie o to, żeby dokonać kontroli źródeł finansowania organizacji ekologicznych, które utrudniały aktywną ochronę drzewostanów w Puszczy Białowieskiej. Są to konkretne organizacje, które występowały… z tego tytułu Skarb Państwa traci ogromne pieniądze. Źródła finansowania i ewentualne powiązania, tych tak zwanych w cudzysłowie, „darczyńców" z efektem szkodliwości przeciwko państwu polskiemu wykazałoby moim zdaniem, czemu oni tak, rzeczywiście, to czynią, bo nie czynią tego – sądzę – z ideologii i z własnych przekonań, tylko to jest bardzo szkodliwe dla funkcjonowania państwa polskiego.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję panu posłowi.

Mam na piśmie tę propozycję. Jeżeli będziecie państwo chcieli zapoznać się z nią szczegółowo to w sekretariacie dysponujemy nią.

Jeszcze pani przewodnicząca Gabriela Masłowska po konsultacji z panem dyrektorem chce zadać..., nie, nie chce zadać pytania, tylko zgłosić propozycję.

Bardzo proszę, pani przewodnicząca Gabriela Masłowska.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

Ponieważ mamy sporo sygnałów o tym, że przy budowie dróg, które są finansowane ze środków gminnych lub powiatowych, są nieprawidłowości, że – przede wszystkim – nie są spełniane te normy techniczne...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Przepraszam bardzo – proszę członków Komisji, żeby na chwileczkę wyciszyli rozmowy, bo jest kłopot.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

Chciałabym zaproponować taki temat: „Kontrola inwestycji...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Panie pośle Jarosławie…

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

…drogowych finansowanych ze środków gminnych i powiatowych pod kątem spełniania wymagań technicznych i gospodarności".

Możemy to ograniczyć, na przykład, do województwa lubelskiego.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Proszę państwa, mamy zatem trzecią propozycję, może faktycznie proszę doprecyzować.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

W ciągu ostatnich pięciu lat, żeby nie przesadzać.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Czy pan dyrektor chciałby na gorąco skomentować tę propozycję?

Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów NIK Stanisław Jarosz:

Jeżeli chodzi o inwestycje drogowe gminne to wiadomo, że nie możemy ich kontrolować pod względem celowości, ale – pod względem jakości robót – możemy skontrolować.

Jeżeli natomiast chodzi o propozycję pana posła Gosiewskiego to tutaj jest pewne ograniczenie możliwości działania izby. Izba może kontrolować te źródła, jeżeli one pochodzą ze środków publicznych. Jeżeli one nie są ze środków publicznych to może być z tym problem. Jeżeli taka propozycja zostanie zgłoszona to na poziomie Komisji do Spraw Kontroli Państwowej izba przygotuje swoje stanowisko, w którym konkretnie wyjaśni, co może zbadać a czego nie może.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pani przewodnicząca chciałby doprecyzować?

Bardzo proszę.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

Zgodnie z pana sugestią – „…pod kątem jakości".

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dobrze.

Szanowni państwo, mamy trzy propozycje. Czy w sprawie tych propozycji jest sprzeciw albo czy są jakieś uwagi?

Nie ma, zatem możemy stwierdzić, że Komisja przyjmuje te trzy propozycje i kieruje je do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej, aby uwzględnić je w planie kontroli NIK na 2019 r.

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia, zamykam posiedzenie.

Dziękuję paniom i panom posłom oraz gościom, dziękuję bardzo.

Spotykamy się o godzinie 14, dziękuję bardzo.